

AVIZUL

CNPM la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

<i>Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare</i>	<i>Propunerile de modificare și completare</i>	<i>Expunerea explicită a motivelor și argumentul propunerilor de modificare și completare</i>	<i>Data intrării în vigoare</i>	<i>Comentariile Ministerului Finanțelor</i>
1	2	3		
<b>Codul fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997</b>				
La articolul 15 litera a), cifra „31140” se înlocuiește, în ambele cazuri, cu cifra „33000”.	Tradițional, propunem ca aceste sume să fie aduse la nivelul minimului de existență	Nu este argumentată situația prin care se impozitează sărăcia.	01.01.2018	<b>Nu se acceptă.</b> A se vedea argumentele expuse la art.33 din Codul fiscal aferente Sintezelor rezultatelor examinării propunerilor și obiecțiilor organelor centrale de specialitate ale administrației publice, partenerilor sociali și asociațiilor obștești la proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative.
<b>Articolul 24.</b> Deducerea cheltuielilor aferente activității de întreprinzător alineatul (13) se completează în final cu textul „dar nu mai mult de 1% din venitul impozabil.”.	Din propunerea de modificare Cifra 1 e va substitui cu cifra 3 și sintagma ”venitul impozabil” se va substitui cu sintagma ”venitul brut”	Nu există suficientă argumentare pentru cifra de 1%. Pentru unele genuri de activitate (cum ar fi consulting) norma stabilită este convenabilă, iar pentru alte genuri (producere, construcții, agricultură) norma dată este inadecvată Perisabilitatea se calculează din volumul vânzărilor, prelucrării, expedierii etc. de acea considerăm		<b>Se acceptă</b> prin excluderea propunerii din proiectul de lege

		oportun de a indca "venitul brut"		
<p><b>Articolul 26.</b> Deducerea uzurii calculate</p> <p>alineatele (5) - (7) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Evidența mijloacelor fixe în scopuri fiscale se ține per fiecare obiect separat.</p> <p>(6) Amortizarea mijloacelor fixe se calculează prin utilizarea metodei de amortizare liniară. Mărimea amortizării mijloacelor fixe ce urmează a fi dedusă se determină prin înmulțirea la norma de amortizare respectivă prevăzută la alin.(7) proporțional lunilor aflate în bilanțul contribuabilului.</p> <p>(7) Norma amortizării pentru fiecare mijloc fix se determina ca raport dintre 100% și durata de funcționare utilă stabilită de Guvern.”;</p>	<p>În aliniatul (6) sintagma "valorii mijloacelor fixe" se substitui cu intagma "bazei valorice a mijloacelor fixe"</p> <p>Propunem ca perioada de implementare să fie 01 01 2019</p>	<p>Consideram că a fost comisă o greșeală și textul trebuie să fie după cum urmează "prin înmulțire a bazei valorice a mijloacelor fixe"</p> <p>Termenul de trecere este unul restrâns deoarece acest proces vă solicita timp și cost, deci perioada de intrare în vigoare din 01 01 2019</p>	<p>01.01.2018</p> <p>01.01.2019</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> în redacția autorului.</p> <p>A se vedea argumentele expuse mai sus.</p>
<p><b>Articolul 27.</b> Valoarea mijloacelor fixe de cheltuieli curente.</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Baza valorică a fiecărui mijloc fix la data de 1 ianuarie 2018 va fi determinată în felul următor:</p> <p>a) pentru mijloacele fixe raportate la categoria I de proprietate – baza valorică determinată la 31 decembrie 2017;</p>		<p>Articolul 27. alin. (3) stabilește că baza valorică a fiecărui mijloc fix la data de 01.01.2018 va fi determinată în modalitățile descrise mai departe în text. În ultima propoziție din alineatul dat este menționat, că determinarea bazei valorice la data de 01 .01</p>	<p>01.01.2018</p>	

<p>b) pentru mijloacele fixe raportate la categoriile II-V de proprietate – baza valorică determinată prin calcul, reieșind din ponderea procentuală a valorii de bilanț a obiectului respectiv în suma totală a valorii de bilanț aferentă obiectelor atribuite la categoria respectivă la 31 decembrie 2017, aplicată la baza valorică a categoriei la care a fost atribuit mijlocul fix respectiv.</p> <p>Baza valorică a mijloacelor fixe la data de 31 decembrie 2017 se determină în condițiile legislației fiscale aplicabile la această dată.</p> <p>Determinarea bazei valorice la data de 1 ianuarie 2018 se va efectua în modul stabilit de Guvern.”;</p> <p>se completează alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile alin.(3), contribuabilii care aplică perioada fiscală diferită de anul calendaristic, în conformitate cu art.12<sup>1</sup> alin.(4), vor determina baza valorică a mijloacelor fixe în conformitate cu modul descris la alin.(3) la începutul următoarei perioade fiscale care urmează după 1 ianuarie 2018.”;</p> <p>se completează cu alineatele (13) și (14) cu următorul cuprins:</p> <p>„(13) Nu se calculează uzura mijloacelor fixe procurate pentru</p>	<p>În aliniatul (13) sintagma ”uzura” se va substitui cu sintagma ” amortizare”</p>	<p>.2018 se va efectua în modul stabilit de Guvern. Atunci nu este clar despre care mijloace fixe merge vorba în prima propozitie și despre care în ultima. Intuim, că baza valorică a mijloacelor fixe aflate în exploatare la data de 01.01.2018 se va determina în modul descris în Codul fiscal, iar în ultima propozitie merge vorba despre mijloacele fixe care vor fi transmise în exploatare după data de 01.01.2018.</p>		
---	---	---	--	--

<p>care nu au fost determinate obligațiuni privind plata lor. În cazul finanțării parțiale a procurărilor, uzura se va calcula pentru partea suportată de către întreprindere. În cazul în care există finanțarea totală a procurărilor mijloacelor fixe, uzura aferentă acestora nu se calculează.</p>				
<p><b>Articolul 93.</b> Noțiuni generale la punctul 18), cuvintele „activelor pe termen lung” se înlocuiesc cu cuvintele „mijloace fixe”, în ambele cazuri;</p>		<p>În conextul modificării propuse apare o întrebare logică ”Ce se întâmplă cu activele nemateriale?”</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă</b>, în următoarea redacție:  <i>„18) Investiții (cheltuieli) capitale – costuri și cheltuieli suportate de către agentul economic în legătură cu crearea mijloacelor fixe și imobilizărilor necorporale și/sau prețul de procurare al acestora, destinate utilizării în procesul de producție (prestare servicii/executare lucrări), care nu se reflectă în rezultatele perioadei curente, dar urmează a fi atribuite la majorarea valorii mijloacelor fixe și imobilizărilor necorporale.”.</i></p>
<p><b>Articolul 102.</b> Trecerea în cont a T.V.A. pe valorile materiale, serviciile procurate  (6) Sumele T.V.A. deduse de subiectul impozabil pe mărfurile, serviciile procurate se exclud din deducere și se raportează la cheltuieli în cazul modificării regimului fiscal pentru livrarea mărfurilor, serviciilor în procesul desfășurării activității de întreprinzător din impozabil în scutit</p>	<p>În tot textul alin. (6) sintagma ”active materiale și nemateriale” se va substitui cu sintagma "imobilizări corporale și necorporale"</p>	<p>În propozițiile a doua și a treia sunt utilizate noțiunile de "active materiale și nemateriale", ar fi mai corectă utilizarea noliunilor "imobilizări corporale și necorporale".</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> prin substituirea cuvintelor „active materiale și nemateriale” cu cuvintele „mijloace fixe și imobilizări necorporale”.</p>

<p>de T.V.A. conform art.103.</p> <p>Din deducere se exclud sumele T.V.A. în mărimea atribuită anterior la deducere pentru stocurile de mărfuri rămase, iar pentru activele materiale și nemateriale supuse amortizării – în mărimea sumei T.V.A. aferente valorii contabile, fără a lua în considerare valoarea reevaluată.</p> <p>Sumele T.V.A. care se exclud din deducere în conformitate cu prezentul alineat nu se includ în costul mărfurilor, serviciilor, inclusiv al activelor <u>materiale și nemateriale</u> supuse amortizării, ci se raportează la cheltuieli.</p> <p>Raportarea sumelor T.V.A. la cheltuieli se efectuează în perioada fiscală imediat următoare celei în care a fost modificat regimul fiscal.</p> <p>(7) Sumele T.V.A. raportate la costuri sau la cheltuieli pe mărfurile, serviciile procurate se deduc în cazul modificării regimului fiscal pentru livrarea mărfurilor, serviciilor în procesul desfășurării activității de întreprinzător din scutit de T.V.A. conform art.103 în impozabil.</p> <p>Se deduc sumele T.V.A. în mărimea atribuită anterior la costuri sau la cheltuieli pentru stocurile de mărfuri rămase, iar pentru activele materiale și nemateriale supuse amortizării – în mărimea sumei T.V.A. aferente valorii contabile, fără a lua în considerare valoarea</p>	<p>Propunere neclară</p>	<p>Articolul 102. alin. (7) prevede deducerea sumelor TVA anterior raportate la costuri sau cheltuieli în cazul modificării regimului de impozitare. Nu este clar dacă se va recalcula venitul impozabil sau nu în cazul când TVA a fost raportată în costuri și cheltuieli șn anii fiscali precedenți sau conform prevederilor SNC sumele TVA permise la deduceri se vor raporta la veniturile anului curent? Considerăm, că pentru evitarea abuzurilor urrnează, a fi indicat expres cum se va proceda in cazul dat.</p>		<p><b>Se acceptă</b>, cu efectuarea modificărilor la art.44 alin.(3) lit.b) din Codul fiscal.</p>
--	--------------------------	--	--	---

<p>reevaluată. Deducerea sumelor T.V.A. se efectuează în perioada fiscală imediat următoare celei în care a fost modificat regimul fiscal. În sensul alineatelor (6) și (7), modificarea regimului fiscal presupune schimbarea printr-un act legislativ a regimului de impozitare din scutit în impozabil sau invers, sau schimbarea destinației utilizării mărfurilor pentru efectuarea livrărilor impozabile sau scutite conform art.103.</p>				
<p><b>Articolul 103.</b> Scutirea de T.V.A. la punctul 6), după textul „autoritățile administrației publice centrale și locale;” se introduc cuvintele „serviciile cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale”;</p>	<p>Considerăm necesar de a indicat expres serviciile cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale</p>	<p>Deoarece ASPI este o instituție publică serviciile acestei sunt clar definite deci este rezonabil de a le indica exhaustiv</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă</b>, în următoarea redacție: „la punctul 6), după textul „autoritățile administrației publice centrale și locale;” se introduc cuvintele „<b>serviciile în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale prestate de către autoritatea responsabilă de promovarea și realizarea activităților în domeniu</b>””. Suplimentar, este de menționat că, Hotărârea Guvernului nr.774 din 13.08.1997 cu privire la nomenclatorul serviciilor cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale prevede expres lista serviciilor ce se includ în serviciile cu</p>

				semnificație juridică în domeniul proprietății intelectuale, considerăm că stabilirea unei noțiuni în Codul fiscal a serviciilor respective va dubla normele în cauză
<p>la punctul 29):</p> <p>cuvintele „activele materiale pe termen lung” se înlocuiesc cu cuvintele „mijloacele fixe”, iar cuvintele „active materiale pe termen lung” se înlocuiesc cu cuvintele „mijloace fixe”;</p> <p>cuvântul „facturii” se înlocuiește cu cuvintele „facturii fiscale”, iar cuvântul „factura” se înlocuiește cu cuvintele „factura fiscală”;</p> <p>alineatul al treilea:</p> <p>în propoziția a doua, textul „beneficiar (cumpărător)” se înlocuiește cu cuvintele „persoana în a cărei capital a fost introdus bunul în capitalul statutar (social)”;</p> <p>se completează în final cu următoarea frază:</p> <p>„Persoana în a cărei capital a fost introdus bunul în capitalul statutar (social) nu are dreptul de deducere a sumei TVA achitate pentru bunul corporal înstrăinat și se obligă să prezinte Declarația privind TVA;</p>		<p>Articolul 103. alin. (3). pct. 29 a fost modificat. Prin urmare, au fost scutiți de la calcularea TVA agenții economici în numele cărora au fost emise facturile sau care au efectuat devamarea în cazul în care mijlocul fix a fost procurat de către întreprinderea în capitalul statutar al căreia acesta a fost introdus. Persoana care a introdus bunul în capitalul statutar în majoritatea cazurilor este persoana fizică, care depune mijloace bănești pe contul curent al întreprinderii din contul căruia întreprinderea procură (importă) mijlocul fix destinat introducerii în capitalul social. în cazul dat TVA nu va fi calculat deoarece persoana fizică nu ține evidența contabilă și nu prezintă declarația privind TVA.</p>	01.01.2018	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Actualmente, conform prevederilor pct.14 din Hotărârea Guvernului nr.145 din 26.02.2014 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de aplicare a facilităților fiscale și vamale stabilite la art.103 alin.(1) pct.29) din Codul fiscal și art.28 lit.q<sup>2</sup>) din Legea cu privire la tariful vamal, pentru a beneficia de scutirea de taxa vamală și de TVA, agentul economic prezintă la organul vamal, în a cărei rază activează, copia deciziei Î.S. “Camera Înregistrării de Stat” privind înregistrarea formării sau majorării capitalului social, certificată de către Î.S. “Camera Înregistrării de Stat” sau autenticată notarial.</p> <p>Astfel, conform prevederilor Regulamentului menționat, pentru a beneficia de facilitățile fiscale și vamale la importul activelor materiale pe termen lung, agentul economic obține certificatul de înregistrare a majorării capitalului statutar, care poate fi realizată atât de agentul</p>

				<p>economic din contul profitului net și/sau din capitalul de rezervă, cît și de fondator, din contul propriu, acționar din contul mijloacelor bănești depuse de acesta. Doar după obținerea certificatului, agentul economic efectuează importul acestor active materiale pe termen lung, cu prezentarea certificatului la momentul vămuirii.</p> <p>În contextul celor expuse supra, persoana fizică (acționarul) nu va fi subiect al scutirii de TVA în cauză, ci compania în cadrul căreia s-au depus mijloacele bănești.</p>
<p>se completează cu alineatele (9<sup>8</sup>) și (9<sup>9</sup>), cu următorul cuprins:          „(9<sup>8</sup>) Bunurile aflate în bagajele personale ale călătorilor care vin dintr-o țară străină sunt scutite de T.V.A la import, cu condiția ca acestea să nu fie introduse în scopuri comerciale și valoarea acestora să nu depășească 300 euro de persoană. În cazul călătorilor care folosesc transportul aerian și al celor care folosesc transportul maritim, pragul financiar pentru bunurile aflate în bagajele personale ale călătorilor este de 430 euro.          În cazul în care valoarea în vamă a mărfurilor depășește limita neimpozabilă de 300 de euro sau 430 euro, T.V.A.</p>	<p>Pe tot parcursul proiectului de lege propunem unificarea sumelor indiferent care ar fi valoare ”300” sau ”430”</p>	<p>Care este argumentarea pentru existența limitelor impozabile diferite?</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> A se vedea argumentele expuse supra.</p>

<p>se calculează pornind de la valoarea mărfurilor în vamă, iar limita neimpozabilă menționată nu micșorează valoarea impozabilă a acestora.</p> <p>În sensul aplicării scutirilor, bagajele personale reprezintă toate bagajele pe care călătorul le poate prezenta organului vamal la sosire în țară, precum și bagajele pe care acesta le prezintă aceluiași organ la o dată ulterioară, cu condiția ca acesta să demonstreze că bagajul a fost înregistrat, la momentul plecării sale, ca bagaj însoțit la compania care l-a transportat în Republica Moldova dintr-o țară străină.</p>				
<p><b>Articolul 104. Livrările impozitate la cota zero</b> litera c<sup>1</sup>):</p> <p>la ultimul alineat, cuvintele „cotei zero a T.V.A.” se înlocuiesc cu cuvintele „a scutirii T.V.A. cu drept de deducere”;</p> <p>se completează cu alineatul cu următorul cuprins: „Scutirea de TVA cu drept de deducere se aplică integral la valoarea mărfurilor, serviciilor importate și/sau livrate pe teritoriul țării, destinate realizării proiectelor de asistență tehnică sau de asistență investițională în cazul în care mărfurile, serviciile respective sunt finanțate de donator în mărime de</p>	<p>Propunem modificarea cifrei ”60” cu cifra ”50”</p>	<p>Modificările stabilite în articolul 104 (c<sup>1</sup>) țin de scutirea de TVA cu drept de deducere a valorii mărfurilor, serviciilor importate și/sau livrate pe teritoriul țării, destinate realizării proiectelor de asistență tehnică sau de asistență investițională. Astfel, în cazul în care mărfurile, serviciile respective sunt finanțate de donator în mărime de 60% și mai mult, scutirea se va aplica integral, iar în cazul în care contribuția donatorului este mai mică</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă</b>, cu excluderea propunerii din proiectul de lege.</p>

<p>60% și mai mult. În cazul în care contribuția donatorului este mai mică de 60% din valoarea totală a mărfurilor, serviciilor destinate realizării proiectelor de asistență tehnică și investițională, scutirea de TVA cu drept de deducere se aplică proporțional contribuției donatorului.”;</p>		<p>de 600% scutirea de TVA cu drept de deducere se va aplica proporțional contribuției donatorului. Considerdm oportun revizuirea cotei de 60% și micșorarea acesteia la 50%.</p>		
<p><b>Articolul 111.</b> Locul livrării serviciilor (4) Servicii furnizate pe cale electronică, în sensul <u>alin.(4) lit.c)</u>, cuprind: a) furnizare și găzduire de site-uri de Internet, mentenanță la distanță a programelor și echipamentelor; b) furnizarea de software și actualizarea acestora; c) furnizarea de imagini, texte și informații și punerea la dispoziție a unor baze de date; d) furnizarea de muzică, filme și jocuri, inclusiv jocuri de noroc și pariuri, și de emisiuni sau manifestări politice, culturale, artistice, sportive, științifice și de divertisment; e) furnizarea de servicii de învățământ la distanță.”.</p>	<p>Cifra "4" se va substitui cu cifra "3"</p>	<p>in articolul 111. alin. (4) credem că s-a comis o greșeală redacțională. Astfel, conținutul alin. (4) face trimitere tot la alin. (4), pare a fi corectă referirea la alin. (3).</p>	<p>01.01.2018</p>	<p>???</p>
<p><b>Articolul 112.</b> Înregistrarea subiectului impozabil (1) Subiectul care desfășoară activitate de întreprinzător, cu excepția autorităților publice,</p>	<p>1. Articolul 112: la alineatul (1), textul „exclusiv instituțiilor de învățământ publice, instituțiilor medico-sanitare publice și private” se</p>	<p>Se propune aplicarea principiilor generale de înregistrare în calitate de plătitor al TVA în cazul prestării serviciile de către</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Se propune ca instituțiile medico-sanitare private să fie obligate să se înregistreze în calitate de plătitori ai TVA în</p>

<p>instituțiilor publice, specificate la art.51, <u>exclusiv instituțiilor de învățământ publice, instituțiilor medico-sanitare publice și private</u>, specificate la art. 51<sup>1</sup>, și deținătorilor patentei de întreprinzător, este obligat să se înregistreze ca contribuabil al T.V.A. dacă el, într-o oricare perioadă de 12 luni consecutive, a efectuat livrări de mărfuri, servicii în sumă ce depășește 600 000 lei, cu excepția livrărilor <u>scutite de T.V.A</u> și a celor care nu constituie obiect impozabil în conformitate cu art. 95 alin. (2). Subiectul este obligat să înștiințeze oficial Serviciul Fiscal de Stat, completând formularul respectiv, și să se înregistreze nu mai târziu de ultima zi a lunii în care a avut loc depășirea. Subiectul se consideră înregistrat din prima zi a lunii următoare celei în care a avut loc depășirea.</p>	<p>înlocuiește cu textul „,exceptând instituțiile de învățământ publice”, iar după cuvintele „scutite de TVA” se introduc cuvintele „fără drept de deducere”;</p>	<p>instituțiile medico-sanitare publice și private.</p>		<p>cazul în care valoarea livrărilor impozabile de mărfuri și servicii, inclusiv scutite de TVA cu drept de deducere, depășește pragul de 600000 lei pe o perioadă de 12 luni consecutive.</p>
<p><b>Articolul 119. Noțiuni</b> În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni: 1) <i>Acciz</i> - impozit de stat perceput direct sau indirect asupra consumului următoarelor mărfuri: a) alcool și băuturi alcoolice; b) tutun prelucrat; c) produse energetice; d) caviar și înlocuitori de caviar; e) parfumuri și apa de toaletă; f) îmbrăcăminte din blană; g) articole de bijuterie sau de</p>	<p>Considerăm judicios să se definească și noțiunea de ”produse energetice”</p>	<p>Membrii CNPM consideră necesară descrierea noțiunii de ”produse energetice” pentru a afla dacă pe lângă produsele tradiționale de carbohidrați se consideră și lemnul de foc sau cărbunele sunt supuți accizării.</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă,</b> Potrivit Legii nr.461-XV din 30.07.2011 privind piața produselor petroliere, noțiunea de produse petroliere cuprinde petrolul și derivatele lui:benzina, motorina, kerosenul, gazul lampant, petrolul turboreactor, combustibilul pentru cuptoare, gazele lichefiate, păcura, uleiurile și lubrifianții. Astfel, pct.1 lit.c) va avea</p>

<p>giuvaiergerie și părți ale acestora;  h) mijloace de transport de la poziția tarifară 8703.  2) <i>Certificat de acciz</i> – document eliberat de Serviciul Fiscal de Stat antrepozitarilor autorizați, care atestă înregistrarea acestora și le atribuie dreptul de a efectua tranzacții cu mărfurile supuse accizului;  3) <i>Antrepozit fiscal</i> sunt totalitatea locurilor, determinate în certificatul de acciz, în care mărfurile supuse accizului sînt produse, transformate, deținute, primite sau expediate (<i>transportate</i>) de către antrepozitarul autorizat în cadrul activității sale, în cadrul căruia nu se calculează și se achită accizele;  4) <i>Antrepozitar autorizat</i> este persoana fizică sau juridică autorizată de Serviciul Fiscal de Stat în cadrul activității sale, să producă, să transforme, să dețină, să primească sau să expedieze (<i>transporte</i>) mărfuri supuse accizului într-un antrepozit fiscal;  5) <i>Expediere (transportare)</i> – deplasarea, transmiterea mărfurilor supuse accizului din/în antrepozit fiscal;  6) <i>Informație despre expediere (transportare)</i> – înscriere făcută în registrul de evidență a mărfurilor expediate (transportate).”.</p>				următorul text: „c) produse petroliere și derivații lor.”
<b>Articolul 124.</b> Înlesniri la plata		Din articolul 124. alin. (13)	01.01.201	<b>Nu se acceptă.</b>

<p>accizelor la alineatul (13), textul „o amendă în mărimile prevăzute la art.261 alin.(2) și (3)” se exclude;</p>		<p>a fost exclusă reglementarea cu privire la aplicarea amenzii in cazul nerespectării prevederilor alin. (5)-(9) și a condițiilor regimului vamal ales. Aceasta din urmă a fost exclusă in totalitate sau transferată in altă prevedere?</p>	<p>8</p>	<p>Norma respectivă a fost exclusă din art.124 alin.(13) reieșind din faptul că, a devenit caducă urmare a excluderii alin.(2) și alin.(3) ale art.261 din Codul fiscal prin prisma Legii nr.177- XVI din 20.07.2007 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.</p>
<p><b>Articolul 134.</b> Drepturile Serviciului Fiscal de Stat și ale funcționarilor fiscali (1) Serviciul Fiscal de Stat și funcționarii fiscali, în cadrul acțiunilor de exercitare a funcției, au următoarele drepturi: „26) să stabilească criterii și să aprobe lista contribuabililor care, la efectuarea livrărilor impozabile cu TVA pe teritoriul țării, sunt obligați să prezinte cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală electronică.”.</p>	<p>Propunem excluderea sintagmei ”și să aprobe lista contribuabililor care,”</p>	<p>Considerăm că există un surplus de exercițiu (ori criterii ori liste)</p>	<p>01.01.201 8</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Modificarea în cauză este strâns legată de propunerile la art.117 din Codul fiscal, care prevede utilizarea obligatorie de către anumite categorii de agenți economici a facturilor fiscale electronice, în contextul identificării potențialilor utilizatori, reieșind din una din atribuțiile Serviciului Fiscal de Stat și anume - diminuarea fenomenului de evaziune fiscală. Astfel, în vederea aplicării exacte a criteriilor stabilite de către Serviciul Fiscal de Stat, este indispensabil de a deține lista agenților economici care cad sub incidența acestor criterii. Or, inexistența unei liste exhaustive privind agenții economici care sunt obligați să utilizeze factura fiscală electronică conform criteriilor, presupune și neaplicarea acestei obligații.</p>

<p><b>Articolul 161.</b> Dispoziții generale (6) În cazul în care contribuabilul își schimbă sediul (domiciliul), el va depune o cerere pentru transmiterea dosarului la noul sediu (domiciliu). În termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii cererii, subdiviziunea responsabilă a Serviciului Fiscal de Stat va transmite dosarul subdiviziunii Serviciului Fiscal de Stat în a cărei rază de activitate se află noul sediu (domiciliu) pentru a lua contribuabilul la evidență fără a-i atribui un nou cod fiscal. <u>alineatul (6) se completează în final cu textul:</u> <u>„Pentru contribuabilii al căror număr de identificare de stat reprezintă codul fiscal, subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat care îi administrează, în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii informației de la organele abilitate cu dreptul de înregistrare de stat privind schimbarea sediului, va transmite dosarul subdiviziunii Serviciului Fiscal de Stat în a cărei rază de activitate se află noul sediu al acestora.”;</u></p>	<p>2. Articolul 161: Alin. (6) va avea următorul conținut (6) În cazul în care contribuabilul își schimbă sediul (domiciliul), subdiviziunea responsabilă a Serviciului Fiscal de Stat, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii informației de la organele abilitate cu dreptul de înregistrare de stat, va transmite dosarul subdiviziunii Serviciului Fiscal de Stat în a cărei rază de activitate se află noul sediu (domiciliu) pentru a lua contribuabilul la evidență fără a-i atribui un nou cod fiscal. Pentru contribuabilii al căror număr de identificare de stat reprezintă codul fiscal, subdiviziunea Serviciului Fiscal de Stat care îi administrează, în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii informației de la organele abilitate cu dreptul de înregistrare de stat privind schimbarea sediului, va transmite dosarul subdiviziunii Serviciului Fiscal de Stat în a cărei rază de activitate se află noul sediu al acestora.;</p>	<p>Pentru adresa juridică SFS poate primi informații directe de la organele abilitate cu dreptul de înregistrare de stat. Pentru adresa în care contribuabilul își desfășoară activitate (poate să nu coincidă cu adresa juridică) contribuabilul va depune o notificare despre crearea unui nou punct de desășurare a activității.</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă</b> prin retragerea propunerii de modificare a art.161 alin.(8) al Codului fiscal din proiectul de lege.</p>
<p><b>Articolul 205.</b> Urmărirea datoriei debitoare (6) Dacă suma datoriei debitoare a contribuabilului a fost confirmată sau dacă ea a fost infirmată fără</p>	<p>A se pastra redacția actuală</p>	<p>În opinia membrilor CNPM termenul propus nu este unul rezonabil</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Se acceptă</b> prin excluderea propunerii înaintate la art.205 alin.(6) din proiectul de lege.</p>

<p>anexarea documentelor de rigoare, precum și dacă, la expirarea a <u>10</u> zile lucrătoare de la primirea somației, nu i s-a răspuns Serviciului Fiscal de Stat, aceasta are dreptul să aplice debitorului, în modul corespunzător, modalitățile de executare silită a obligației fiscale enumerate la art.194 alin.(1) lit.a), b) și c).</p>				
<p><b>Articolul 215.</b> Controlul fiscal la oficiul Serviciului Fiscal de Stat sau al altui organ cu atribuții de administrare fiscală La articolul 215 alineatul (4), textul „pot întocmi actul de control fiscal,” se înlocuiește cu textul „ vor întocmi decizia de inițiere a controlului și actul de control fiscal,”.</p>		<p>În opinia membrilor CNPM între întocmirea deciziei de inițiere a controlului și actul de control este necesară o perioadă de repaus</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Conform art. 215 alin.(1), controlul fiscal cameral constă în verificarea corectitudinii întocmirii dărilor de seamă fiscale, a altor documente prezentate de contribuabil, care servesc drept temei pentru calcularea și achitarea impozitelor și taxelor, a altor documente de care dispune Serviciul Fiscal de Stat sau alt organ cu atribuții de administrare fiscală, precum și în verificarea altor circumstanțe ce țin de respectarea legislației fiscale. Astfel, la depistarea încălcării fiscale, în cadrul controlului cameral contribuabilul este invitat la sediul Serviciului Fiscal de Stat, iar în ziua în care se prezintă este emisă decizia de inițiere a controlului. Dat fiind faptul că controlul cameral, în sine, nu necesită o perioadă îndelungată pentru efectuarea verificării, actul de control se</p>

				întocmește în aceeași zi în care contribuabilul s-a prezentat la Serviciul Fiscal de Stat.
<p><b>Articolul 233.</b> Condiții generale de tragere la răspundere pentru încălcare fiscală</p> <p>La articolul 233, alineatul (3) propoziția a doua va avea următorul cuprins:</p> <p>„Tragerea la răspundere pentru încălcare fiscală a contribuabililor specificați la art.232 nu eliberează de răspundere contravențională, penală sau de altă răspundere prevăzută de legislație, dacă există temeiurile respective.”.</p>	A se pastra redacția actuală	Nu se poate justifica prezența situației în care se pot aplica două amenzi pentru o încălcare	01.01.2018	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Conform art.232 lit.c), este tras la răspundere pentru încălcare fiscal, contribuabilul persoană fizică care practică activitate de întreprinzător ce a săvârșit o încălcare fiscală sau a cărui persoană cu funcție de răspundere a săvârșit o încălcare fiscală.</p> <p>Prin urmare, persoana fizică cetățean care practică activitate de întreprinzător, fără înregistrare și fără autorizare în modul prevăzut de legislație, ce a săvârșit personal o faptă, calificată ca încălcare fiscală, urmează a fi tras la răspundere pentru încălcarea fiscală.</p> <p>În același timp, art.233 alin. (3) prevede că tragerea la răspundere pentru încălcare fiscală nu eliberează persoanele cu funcție de răspundere ale acestora, dacă există temeiurile respective, de răspundere contravențională, penală sau de altă răspundere prevăzută de legislație.</p> <p>Astfel, dat fiind faptul că persoana fizică cetățean nu are persoană cu funcție de răspundere, se propune aducerea în concordanță a</p>

				prevederilor art. 232 și 233, cu scopul ca activitatea cetățeanului fără înregistrare și fără autorizare în modul prevăzut de legislație, ce a săvârșit personal o faptă, calificată ca încălcare fiscală, să fie pasibil sancționată în baza Codului fiscal.
<b>Articolul 253.</b> Împiedicarea activității Serviciului Fiscal de Stat alineatul (4 <sup>1</sup> ), în final se completează cu textul „, dar nu mai puțin de lei.”.	Cifra ”3000” se va substitui cu cifra ”100”	Nu suntem de acord cu majorarea amenzilor. Norma nu are caracter de proporționalitate față de încălcare comisă. Efect nefast pentru IMM-uri.	01.01.2018	<b>Nu se acceptă</b> La moment, pentru încălcarea prevederilor art.197 alin.(3 <sup>2</sup> ) și art.229 alin.(2 <sup>2</sup> ) sunt prevăzute sancțiuni atât la alin. (1), cât și la alin. (4 <sup>1</sup> ) al art.253, ceea ce creează divergențe la aplicarea corectă a acestora. În acest mod, s-a propus abrogarea alin.(1 <sup>1</sup> ) și stabilirea unui plafon minim al amenzii pentru neexecutarea sau executarea neconformă a prevederilor art.197 alin.(3 <sup>2</sup> ) și (3 <sup>3</sup> ) și ale art.229 alin.(2 <sup>2</sup> ). De menționat că stabilirea unui plafon minim are ca scop disciplinarea executorului judecătoresc în partea ce ține de neadmiterea împiedicării activității Serviciului Fiscal de Stat. Or, art.235 alin.(1) din Codul fiscal prevede că sancțiunea fiscală este o măsură cu caracter punitiv și se aplică pentru a se preveni săvârșirea, de către delincvent sau de către

				alte persoane, a unor noi încălcări, pentru educarea lor în spiritul respectării legii.
<p><b>Articolul 287<sup>1</sup>.</b> Noțiuni</p> <p>Articolul 287<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) <i>Avere</i> – totalitatea bunurilor aflate în proprietatea contribuabilului, în cazul în care acestea satisfac condițiile specificate în prezentul titlu.</p> <p>2) <i>Impozit pe avere</i> – impozit aplicat asupra averii contribuabilului.”.</p>	<p>Propunem:</p> <p>„În sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noțiuni:</p> <p>1) <i>Avere</i> – totalitatea imobilul și autoturismelor aflate în proprietatea contribuabilului, în cazul în care acestea satisfac condițiile specificate în prezentul titlu.</p> <p>2) <i>Impozit pe avere</i> – impozit aplicat asupra averii contribuabilului.”.</p>	<p>Suplimentar atragem atenția asupra următoarelor principii necesare a fi luate în considerație la elaborarea amendamentelor pentru prezentul Capitol</p> <p>Costul acestor bunuri trebuie divizată proporțional la fiecare membru de familie de gradul 1 și 2 care locuiesc sau utilizează bunul împreună.</p> <p>Impozitul se va plăti numai din suma care depășesc 1,5 mln</p> <p>Nu se vor impozita sumele aeriene copiilor și pensionarilor</p>	01.01.2018	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Realizarea măsurii respective va implica costuri administrative sporite și crearea posibilităților de eschivare de la plata impozitului.</p>
<p><b>Articolul 287<sup>3</sup>.</b> Obiect al impunerii și baza impozabilă</p> <p>1. Articolul 287<sup>3</sup>: alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Obiect al impunerii îl constituie averea reglementată de prezentul titlu a căror valoare cumulativă reprezintă 1,5 milioane de lei și mai mult, constituită din:</p> <p>a) autovehiculele a căror valoare unitară constituie 1,5 milioane de lei și mai mult și a cărui an de producere constituie 2 perioade</p>	<p>Se necesită a altă formulare a acestui articol</p>	<p>Conținutul articolului este confuz</p>		<p><b>Se acceptă parțial</b> în redacția autorului:</p> <p><i>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</i></p> <p>„(3) Nu constituie obiect al impunerii:</p> <p>a) autovehiculele a căror valoare unitară nu depășește 1,5 milioane de lei;</p> <p>b) bunurilor menționate lit.a) și la alin.(1) lit.b), a căror valoare cumulativă nu depășește 1,5 milioane de lei.”;</p>

<p>fiscale anterioare perioadei fiscale curente; și/sau b) totalitatea bunurilor imobiliare, (inclusiv cotele părți) cu destinație locativă, inclusiv căsuțele de vacanță (cu excepția terenurilor).”;</p>		<p>Conținutul articolului este confuz în care literele se autoexclud</p>		
<p>alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Nu constituie obiect al impunerii: a) autovehiculele a căror valoare unitară nu depășește 1,5 milioane de lei; b) bunurilor menționate la alin.(1) lit.a) și lit.b), a căror valoare cumulativă nu depășește 1,5 milioane de lei.”;</p>	<p>Se necesită a altă formulare a acestui articol</p>			
<p><b>Articolul 293.</b> Modul de calculare alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) În cazul obiectelor impunerii stipulate la art.291 lit.e), i), j) și q), taxele aferente acestora se calculează din ziua indicată de către autoritatea administrației publice în autorizațiile/notificările/coordonările e corespunzătoare eliberate de către acestea și pînă în ziua în care termenul de valabilitate a autorizațiilor/notificărilor/coordonărilor a expirat, au fost suspendate, anulate, retrase în modul stabilit de legislația în vigoare. În scopul verificării termenelor de valabilitate a</p>	<p>Alin (5) se va completa în final cu: ”taxele plătite în avans vor fi restituite contribuabilului pentru perioadele în care termenul de valabilitate a autorizațiilor/notificărilor /coordonărilor a expirat, au fost suspendate, anulate, retrase în modul stabilit de legislația în vigoare”</p>		<p>01.01.2018</p>	<p><b>Notă</b> Propunerea nu este însoțită de o argumentare privind necesitatea acesteia. Concomitent menționăm că art.176 al Codului fiscal reglementează modul de restituire a sumei plătite în plus și a sumei care, conform legislației fiscale urmează a fi restituite.</p>

<p>autorizațiilor/notificărilor/coordonărilor, autoritățile administrației publice asigură organelor cu funcții de control acces la resursele informaționale în domeniul respectiv.”.</p>				
<p><b>Articolul 348<sup>3</sup>.</b> Cotele impunerii (3) În cazul în care la ieșirea din țară se depistează autovehicule neînmatriculate în Republica Moldova care s-au aflat pe teritoriul țării fără vinieta sau se constată că perioada de valabilitate a vinietei a fost depășită, <u>organul vamal calculează taxa în cauză</u> conform alin.(1) și nu permite trecerea frontierei de stat fără prezentarea documentului de plată ce confirmă achitarea taxei și a amenzilor.</p>		<p>Statul trebuie să examineze și situația în care autovehiculele se dezmembrează pe teritoriul țării</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Notă</b> Nu este clară propunerea la proiectul de lege.</p>
<p><b>Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000</b></p>				
<p><b>Articolul 184<sup>3</sup>.</b> Autorizarea procedurilor simplificate 1. Articolul 184<sup>3</sup> :  la alineatul (3), cifra „7” se înlocuiește cu cifra „10”.</p>		<p>Majorarea termenului nu este argumentat este oportun de a micșora acest termen</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Extinderea termenului de acceptare și examinare a corespunderii condițiilor de la 7 zile la 10 zile se propune în contextul de a corela cu termenele aferente autorizării procedurilor vamale simplificate cu cele prevăzute la acordare a statutului AEO prevăzut de art. 195<sup>3</sup> alin.(2) și (2<sup>2</sup>) din Codul Vamal. Consecutiv, la examinarea corespunderii condițiilor sunt</p>

				<p>solicitate informații de la subdiviziuni și alte autorități publice în vederea asigurării realizării atribuțiilor de verificare a corespunderii condițiilor.</p> <p>Totodată, este de menționat că, conform prevederilor art.22 din Codul Vamal al Uniunii nr.952/2013, termenul de acceptare a cererii este de 30 zile, iar cel de examinare a corespunderii condițiilor este de 120 zile de la data acceptării cererii, fapt ce este simțător mult mai mare decât cele propuse în proiect de lege.</p>
<p><b>Articolul 192<sup>1</sup>.</b> Administrarea riscurilor</p> <p>2. La articolul 192<sup>1</sup> alineatul (4) textul „de Guvern.” se înlocuiește cu textul „de Serviciul Vamal.”.</p>	<p>Propunem păstrarea redacției existente.</p>	<p>Conflict de interese</p>	<p>01.01.2018</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Poate fi înțeleasă îngrijorarea, însă stabilirea procedurilor de administrare a riscurilor de către Serviciul Vamal în acest caz nu va crea conflict de interese sau abuz. Or, procedura de administrare a riscurilor, precum și crearea criteriilor de selectivitate/consemne, parametrii aleatorii deja sunt stabiliți de către Serviciul Vamal prin procedură internă (acte departamentale - ordine interne, metodologii, aprobări a directorului general etc).</p> <p>Aceasta este argumentată prin faptul că, administrarea riscurilor conține informații</p>

				<p>oficiale cu accesibilitate limitată (informația cu caracter confidențial sau secretul comercial), care nu pot fi divulgate sau transmise unor terți sau autorităților publice centrale, cu excepția cazurilor când:</p> <p>a) există o cauză penală concretă pornită în privința plătitorului vamal vizat de analiza riscurilor; sau</p> <p>b) informația este solicitată de instanța de judecată.</p> <p>În contextul celor expuse, este oportun ca procedura de administrare a riscurilor să fie stabilită prin Ordinul Serviciului Vamal.</p>
<p><b>Legea privind controlul tutunului nr. 278-XVI din 14.12.2007</b></p> <p>Articolul 8 se completează cu alineate (4) și (5) cu următorul cuprins :</p> <p>„(4) Tutun prelucrat reprezintă:</p> <p>a) țigarete cu filtru și fără filtru;</p> <p>b) trabucuri și țigări de foi;</p> <p>c) tutun de fumat:</p> <p>- tutun de fumat fin tăiat, destinat rulării în țigarete;</p> <p>- alte tutunuri de fumat.</p> <p>(5) Produsele care nu conțin tutun și care sunt utilizate exclusiv în scopuri medicale nu sunt tratate ca tutun prelucrat.”.</p>		<p>Aliniatul 5 este confuz și urmează a fi reformulat deoarece conține contadicție internă de termeni.</p>	01.01.2018	<p><b>Se acceptă</b> cu excluderea art.8 alin.(5) din Legea privind controlul tutunului al proiectului de lege, în contextul în care prevederi similare la art.23 din aceeași lege urmează să intre în vigoare la data din 01.01.2018.</p>
<p><b>Art. XII. –</b></p> <p>(4) Dispozitiile cu privire</p>		<p>Normă care contravene dispozițiilor Legii Nr. 317</p>		<p><b>Notă</b></p> <p>Obiecția nu este clară.</p>

<p>la amplasarea magazinelor duty-free la punctele internaționale de trecere a frontierei de stat și în zonele temporar necontrolate de autoritățile constituționale, cuprinse la art. 93 alin. (1) și art. 97<sup>1</sup> – 97<sup>4</sup>, se abrogă la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.</p>		<p>din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale</p>		
--	--	---	--	--